

ARGÜMANTASYON

Dr. Metin ŞARDAĞ

Hangisi daha ikna edici? Neden? → Padlet (5'')

Emma < -- > Julie (Erduran, Simon, & Osborne, 2004)

Emma: Benim annemin kekleri seninkilerden daha iyi.

Julie: Hayır değil.

Emma: Evet iyi, çünkü annem daha fazla şeker koyuyor ve kekler senin annenin kekinden daha fazla kabarıyor.

Julie: Bu yüzden benim annemin ki daha iyi.

Emma: Hayır değil çünkü her bahar okulda kek satışında benim annemin kekleri en çok satılıyor. Yani bu keklerin daha iyi olduğu ve insanların onları daha fazla sevdiği anlamına gelmeli.

Julie: Bence benim anneminkiler en iyisi çünkü ben onları daha fazla seviyorum.

Argüman - Argümantasyon

- Stephen Toulmin (1922-2009)

--> Filozof

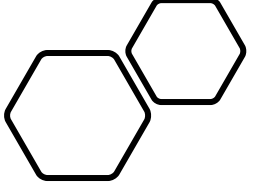
--> Bilim Felsefesi





- Hakim
- Savcı
- Avukat
- Sanık

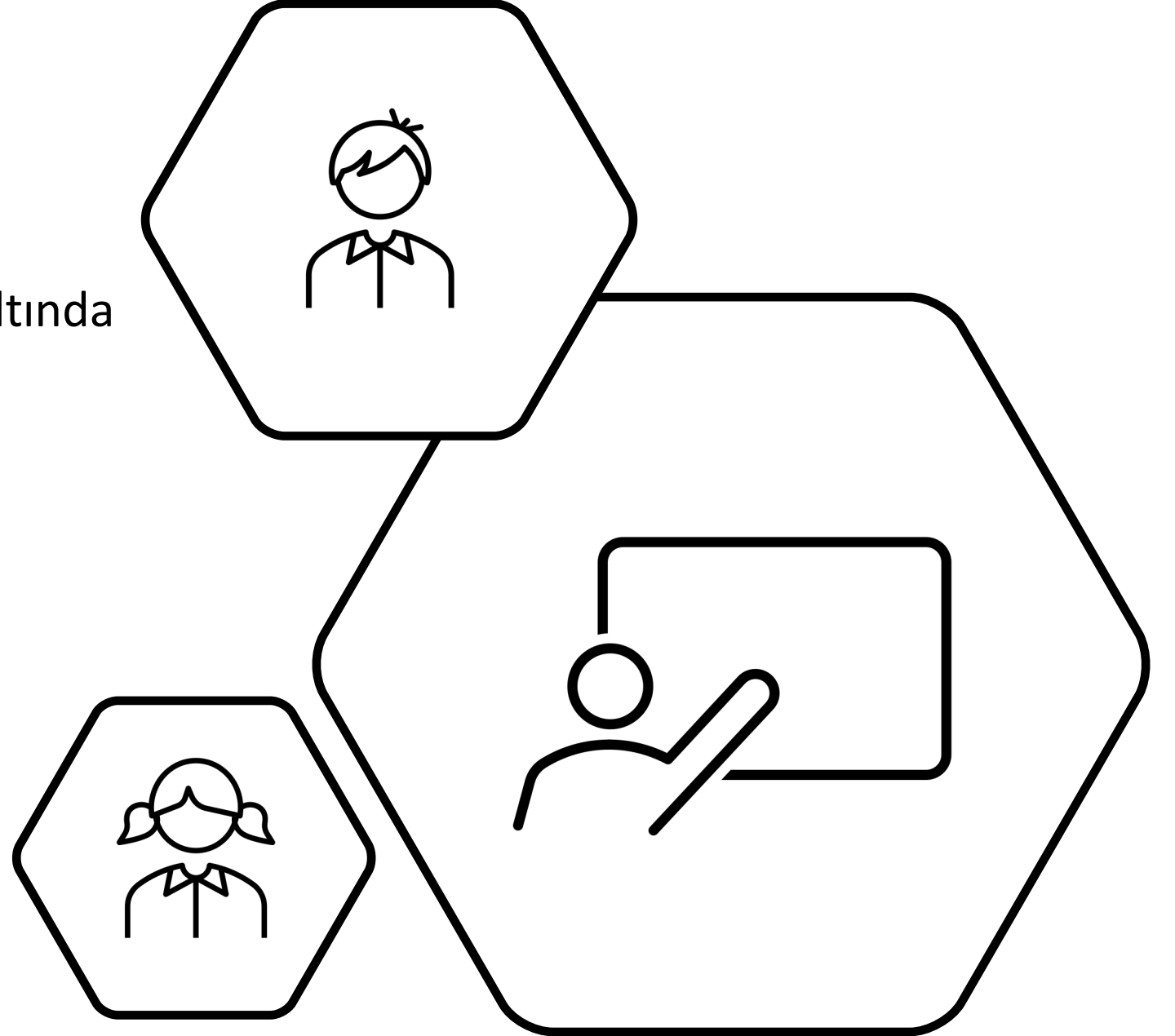




- Yeşil yapraklı bitkiler güneş ışığı altında fotosentez yaparlar.

- Öğrenciyi **nasıl ikna edersiniz?**

→ Düşüncelerinizi Padlet üzerinden ifade ediniz
(Oturum açtıktan emiz olunuz -5'')



- Model iddia, veri, gerekçe, destekleyici, kısıtlayıcı ve çürütücü bileşenlerinden oluşmaktadır (Toulmin, 1958) .

Veri

bu yüzden

Kısıtlayıcı, İddia

çünkü

-madıkça,
almazsa

Gerekçe

Çürütücü

dolayısıyla

Destekleyici

- **Veri:** iddialar üretmek ve desteklemek için yararlanılan gerçekler,
- **İddia:** üretilen, tespit edilen veri ve deliller ışığında ortaya konuşan sav,
- **Gerekçe:** iddia ve veri arasındaki mantıksal ilişkiyi belirten yapı,
- **Destekleyici:** genel olarak doğru kabul edilen bilgi veya temel varsayımlar,
- **Kısıtlayıcı;** öne sürülen iddianın doğru olarak kabul edildiği şartları işaret etmektedir.
- **Çürütücü;** ortaya sürülen iddianın hangi koşullar gerçekleşseydi doğru kabul edilmeyeceğini belirten yapıdır (Driver, Newton, & Osborne, 2000).

İddia: Deniz seviyesinde su 100°C 'de kaynar.

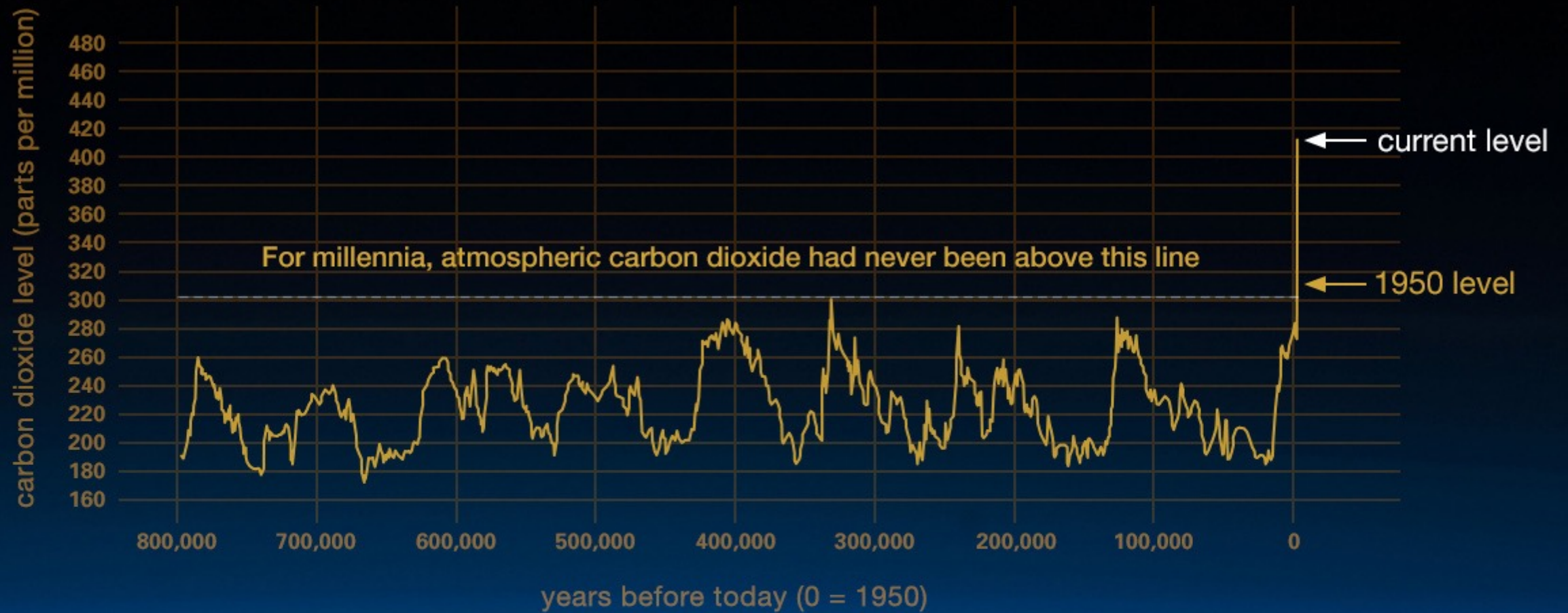
Veri: Deniz seviyesinde gerçekleştirilecek deneylerden yapılan ölçümler.

Gerekçe: Isıtılan suyun bir süre sonra her yerinden gaz kabarcıklarının çıkması (kaynama olayının gerçekleşmesi)

Kısıtlayıcı: Deniz seviyesi

İkna etme sürecinde neler yaşanabilir?

- 1) Tamamen **reddetmek**
- 2) Bazı kısımların haklı olduğunu görmek fakat **göz ardı etmek**
- 3) Haklı olduğu kabul edilen kısımları **entegre etmek**
- 4) Argümanı **kabul etmek** (Leitão, 2000).

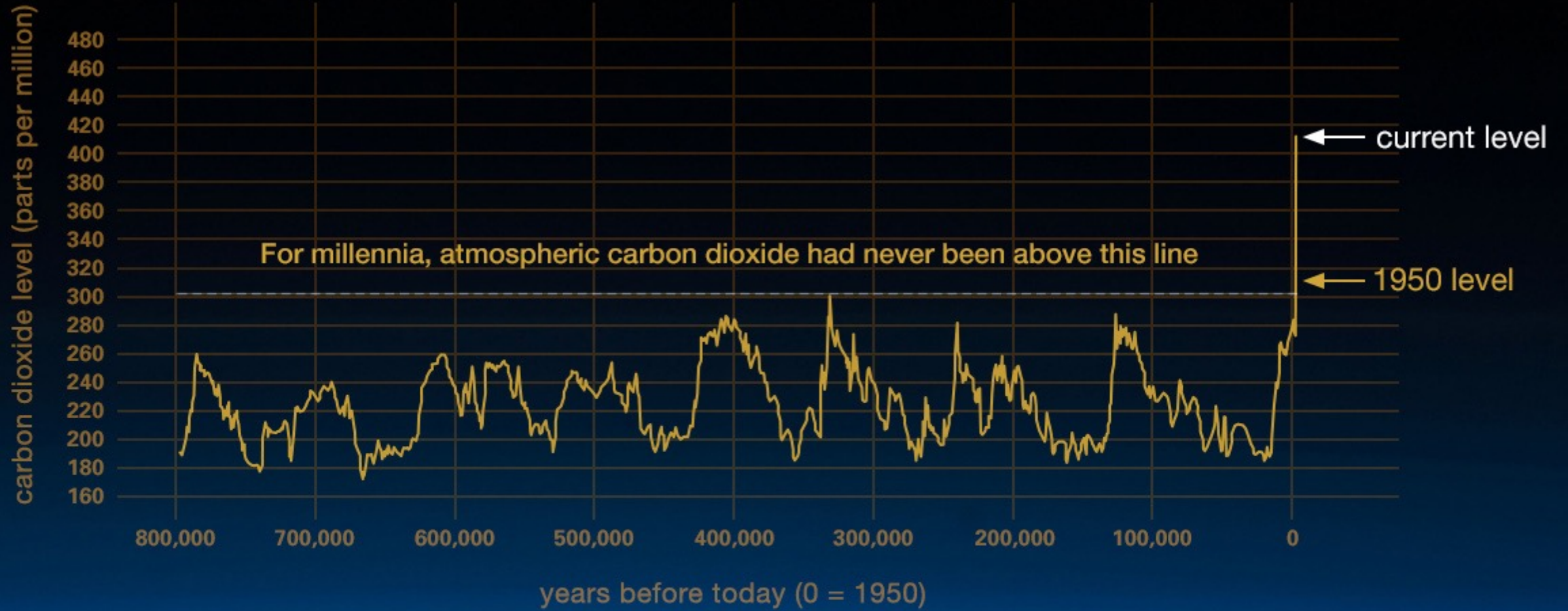


<https://climate.nasa.gov/evidence/>

- Tabloda ki verilere bakarak;

«Küresel ısınma insan kaynaklı faaliyet sonucunda meydana gelmektedir»

1) iddiasına yönelik karşı iddialar oluşturunuz.



<https://climate.nasa.gov/evidence/>

2) İddianızı ortaya koyarken tabloda ki hangi verileri kullandınız?

3) Verilerinizle ortaya koymuş olduğunuz iddia arasında nasıl bir mantıksal bağlantı var? Var olan mantıksal bağlantıyı açıklayınız.

4) Ortaya koymuş olduğunuz iddia hangi şartlar altında geçerlidir? Belirtiniz.

5) Ortaya koymuş olduğunuz iddia hangi koşullar gerçekleşseydi doğru kabul edilemezdi? Belirtiniz.

- Erduran, S., Simon, S., & Osborne, J. (2004). TAPping into argumentation: Developments in the application of Toulmin's Argument Pattern for studying science discourse. *Science Education*, 88(6), 915-933. doi:10.1002/sce.20012
- Leitão, S. (2000). The potential of argument in knowledge building. *Human Development*, 43(6), 332-360.